

POSSIBILE EFECTE ASUPRA CONVENȚIEI ARBITRALE DETERMINATE DE NEPLATA ANTICIPATĂ A CHELTUIELILOR FIXATE ÎN SARCINA PĂRȚILOR DE CĂTRE TRIBUNALUL ARBITRAL

Asist.univ. dr. Ximena MOLDOVAN

Specifică jurisdicției alternative private reprezentată de instituția arbitrajului, este împrejurarea că părțile litigante, în temeiul convenției arbitrale pot stabili reguli derogatorii de la dreptul comun, în anumite condiții. Demararea procedurii arbitrale, îndreptățește tribunalul arbitral, fără a-i crea o condiție prealabilă imperativă, a obliga părțile, sau pe fiecare dintre acestea, la avansarea oricăror cheltuieli necesare pentru organizarea și desfășurarea arbitrajului. În situația în care aceste dispoziții nu se respectă, tribunalul arbitral poate să nu dea curs arbitrajului, până la consemnarea, avansarea sau plata sumelor, dispozițiile Codului de procedură civilă nefăcând o mențiune despre modalitatea concretă de "întârziere" a soluționării litigiului, și nici perioada maximă pentru care se poate menține o astfel de stare. Întrebarea care se ridică, o stare de pasivitate a părților, în raport cu dispozițiile tribunalului și relativ la conținutul convenției arbitrale, nu poate fi considerată o renunțare comună tacită la această procedură jurisdicțională alternativă?

KEYWORDS: *procedura arbitrală, convenție, tribunal arbitral, plata anticipată, renunțare.*

¹ A se vedea în acest sens Roxana Maria Roba, *Annulment of the arbitration award*, în Revista Curentul Juridic, 2015, p.158-175.